

RAPORT

Transformacja energetyczna w oczach Polek i Polaków

TAK
LEPIEJ

WSTĘP

Raport powstał w ramach projektu TAK LEPIEJ – wspólnej kampanii **Fundacji 8Marca, Polskiego Stowarzyszenia Budownictwa Ekologicznego, Polskiego Towarzystwa Studiów nad Przyszłością, Stowarzyszenia Pro Carpathia i ZieloneGodziny.pl**. Raport powstał dzięki realizacji zadania publicznego „Przeprowadzenie działań edukacyjnych, badawczo-rozwojowych oraz działań szkoleniowo-doradczych w obszarze zielonej i energetycznej transformacji” w ramach inwestycji G1.1.4 KPO (wskaźnik G9G).

Projekt opiera się na ideach Nowego Europejskiego Bauhausu – inicjatywie, która łączy świat nauki, przemysłu i kultury. Jej podstawowymi wartościami jest piękno, zrównoważony rozwój i wspólnota. Chodzi o to, by zmieniać nasz styl życia tak, aby był bardziej przyjazny dla środowiska, ale też oparty na wzajemnym szacunku i trosce o innych. Bo po prostu – tak jest lepiej.

Założenia

Przeprowadziliśmy badanie, aby poznać i zrozumieć postawy Polek i Polaków wobec zmian w energetyce, dowiedzieć się jakie budzą w nich obawy oraz w jaki sposób się do nich odnoszą. Przyjrzelśmy się także motywacjom i obawom związanym z odnawialnymi źródłami energii oraz efektywnością energetyczną. Zbadaliśmy, co skłania Polki i Polaków do inwestowania w zieloną energię i z drugiej strony – jakie bariery powstrzymują przed takim krokiem.



Publikację kierujemy do **biznesu, samorządów, instytucji publicznych, organizacji pozarządowych** i każdego, komu zależy na zwalczaniu ubóstwa energetycznego, budowaniu zasobów energetyki obywatelskiej i szeroko pojętej transformacji w tym obszarze.

Metodologia

Badanie zostało przeprowadzone w lutym 2025 r. metodologią CAWI z wykorzystaniem licencjonowanego panelu zapewniającego reprezentatywność próby. Badanie ilościowe zostało uzupełnione 5 wywiadami jakościowymi (IDI). Wywiady przeprowadzone zostały z osobami, które wzięły udział w badaniu ilościowym. Za realizację odpowiada pracownia badawcza IRCenter.

Próba podstawowa
Osoby w wieku 18+
N=1050

Próba reprezentatywna Polek i Polaków – reprezentatywność pod kątem: płci, wieku, wielkości miejscowości zamieszkania, regionu. Właściciele domów jednorodzinnych stanowili 58% grupy badawczej, a właściciele mieszkań – 42%.

ANALIZA KLUCZOWYCH POSTAW



Jednym z elementów badania była ocena podejścia Polek i Polaków do ekologii oraz zrównoważonego stylu życia.

Analiza objęła m.in. nawyki związane z transportem, oszczędzaniem energii i wody, segregacją odpadów oraz świadomą konsumpcją. Ważne było również ustalenie na ile respondenci kierują się ekologicznymi wartościami przy wyborze produktów, wyposażenia wnętrz i ubrań, a na ile kluczową rolę odgrywa cena i wygoda.

Wyniki pozwoliły określić poziom gotowości społeczeństwa do proekologicznych zmian oraz wskazać główne bariery i motywacje w kontekście transformacji energetycznej. Na tej bazie wykrystalizowały trzy postawy, które w społeczeństwie rozkładają się w sposób równomierny.

POSTAWY:



POSTAWA POZYTYWNA, N=347

Osoby, deklarujące mocną postawę nastawioną na styl życia w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju.

Średni wynik w analizie postaw (1-4.1)



POSTAWA NEUTRALNA, N=348

Osoby, deklarujące częściowe zmiany stylu życia w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju. Jednak nie przykładające do tego szczególnie dużej wagi.

Średni wynik w analizie postaw (4.2-5.6)



POSTAWA NEGATYWNA, N=355

Osoby deklarujące szczególne przywiązanie do nawyków stojących w opozycji do zasad zrównoważonego rozwoju.

Średni wynik w analizie postaw (5.7-11)

W dalszej części publikacji będziemy posługiwać się tym podziałem, ponieważ ma on istotny wpływ na zachowania, oceny oraz deklarowane działania.

#1 Jak podchodzimy do oszczędzania energii?

W powszechnym rozumieniu odnawialne źródła energii (OZE) są utożsamiane przede wszystkim z energią słoneczną (78%), wiatrową (74%) i wodną (66%). Osoby pozytywnie nastawione do zrównoważonego rozwoju częściej jednak uznają szersze spektrum OZE, obejmujące także energię wodną, geotermalną i biopaliwa. W przeciwieństwie do nich, osoby o negatywnym nastawieniu częściej twierdzą, że żadne ze źródeł energii nie jest w pełni odnawialne.

Większość (68% badanych) popiera korzystanie z odnawialnych źródeł energii, jednak ok. 1/3 respondentów ma do nich negatywny stosunek, co wiąże się z częstszym wyrażaniem sprzeciwu i wątpliwości. Wysokie poparcie dla odnawialnych źródeł nie idzie w parze z ich faktyczną implementacją: rzeczywiste i świadome korzystanie z odnawialnych źródeł energii deklaruje jedynie 22% badanych. Wśród najczęściej wykorzystywanych rozwiązań dominują instalacje fotowoltaiczne oraz kolektory słoneczne do podgrzewania wody.

Istnieją istotne bariery, zwłaszcza techniczne, które stanowią wyzwanie zarówno dla zwolenników, jak i przeciwników OZE w Polsce.

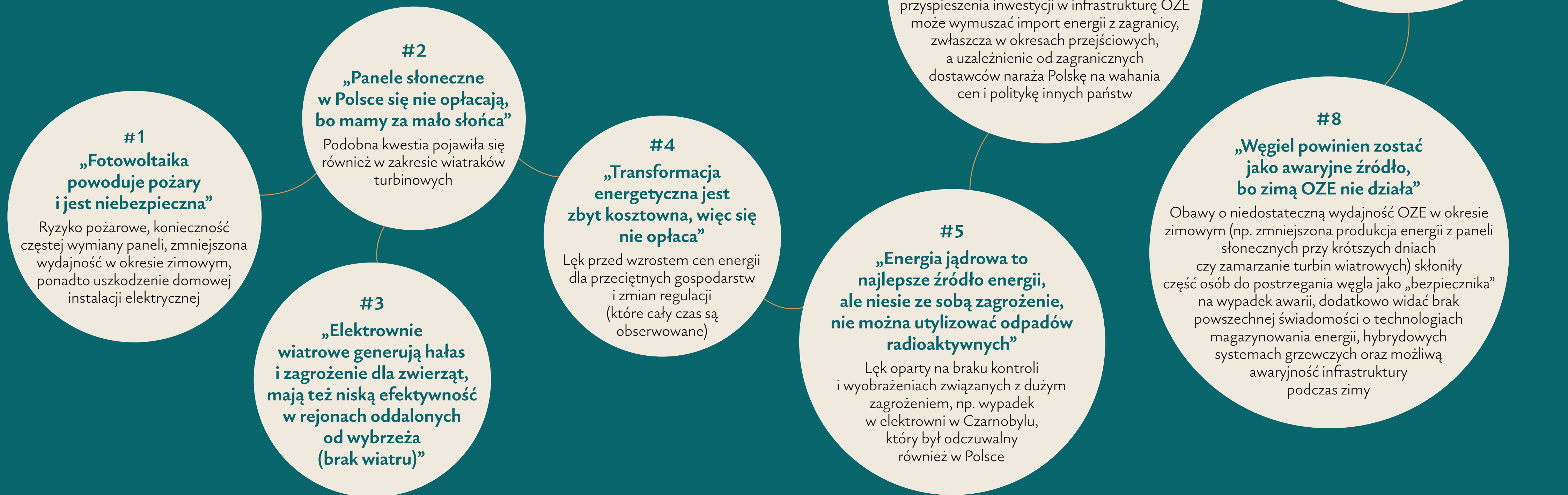
Do najczęściej wskazywanych należą:

- wysokie koszty zakupu i montażu instalacji,
- długi okres zwrotu inwestycji,
- obawy techniczne, awaryjność (brak przekonania o trwałości),
- brak pełnej wiedzy o możliwościach ich wykorzystania do poszczególnych rozwiązań,
- ograniczenia prawne i regulacje istotnie ograniczające możliwości instalacji,
- osoby negatywnie nastawione częściej wskazują też na niską efektywność energetyczną oraz niewystarczającą ilość energii produkowanej przez te systemy.

Oszczędność własnego portfela liczy się bardziej niż „zielone idee”. Istotnym hamulcem dla indywidualnego działania na rzecz zrównoważonego rozwoju są powody finansowe. Również regulacje prawne, zwłaszcza energetyczne, są istotną barierą przy decyzji o instalacji OZE. Jednocześnie, zachowania prośrodowiskowe: segregacja odpadów, oszczędzanie wody i energii (np. energooszczędne urządzenia, głowice termostatyczne) i optymalizacja ogrzewania (np. termoizolacja budynków, nowoczesne systemy grzewcze) są główną motywacją dla zaangażowania względem środowiska.

#2 Jakie mity nam towarzyszą?

W ramach badania zostały zaobserwowane mity krążące wokół poszczególnych rozwiązań OZE. Wynikają one głównie z niedostatecznej wiedzy na temat współczesnych technologii przy jednoczesnym kierowaniu się obiegową wiedzą, która często jest hamulcem – zarówno dla indywidualnych wyborów, jak i całej inicjatywy związanej z transformacją energetyczną.



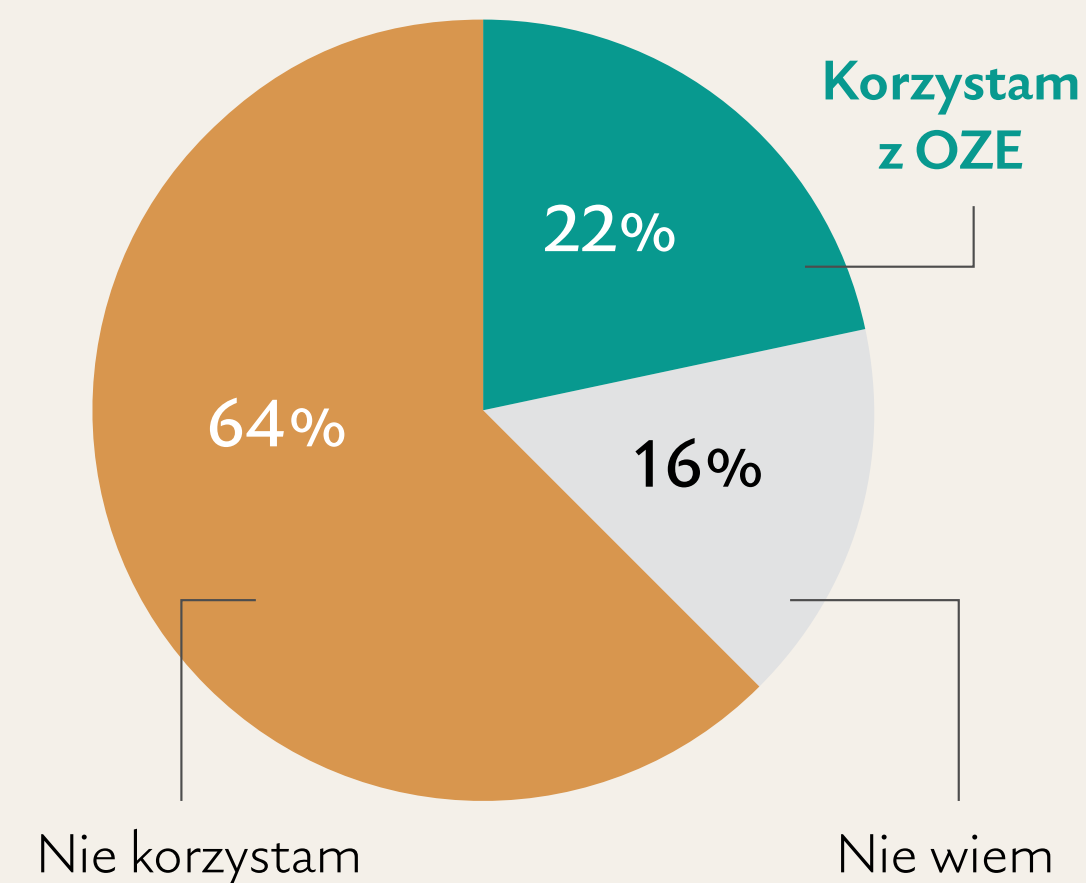
#3 Jak korzystamy z odnawialnych źródeł energii?

Ponad 2/3 badanych deklaruje poparcie dla korzystania z odnawialnych źródeł energii. Osoby o pozytywnym nastawieniu do zrównoważonego rozwoju istotnie częściej niż ogół respondentów popierają korzystanie z odnawialnych źródeł energii. Z kolei osoby o negatywnym nastawieniu wyraźnie wyróżniają się jako ich przeciwnicy. Mniej niż 1/4 Polek i Polaków deklaruje, że obecnie korzysta z odnawialnych źródeł energii.

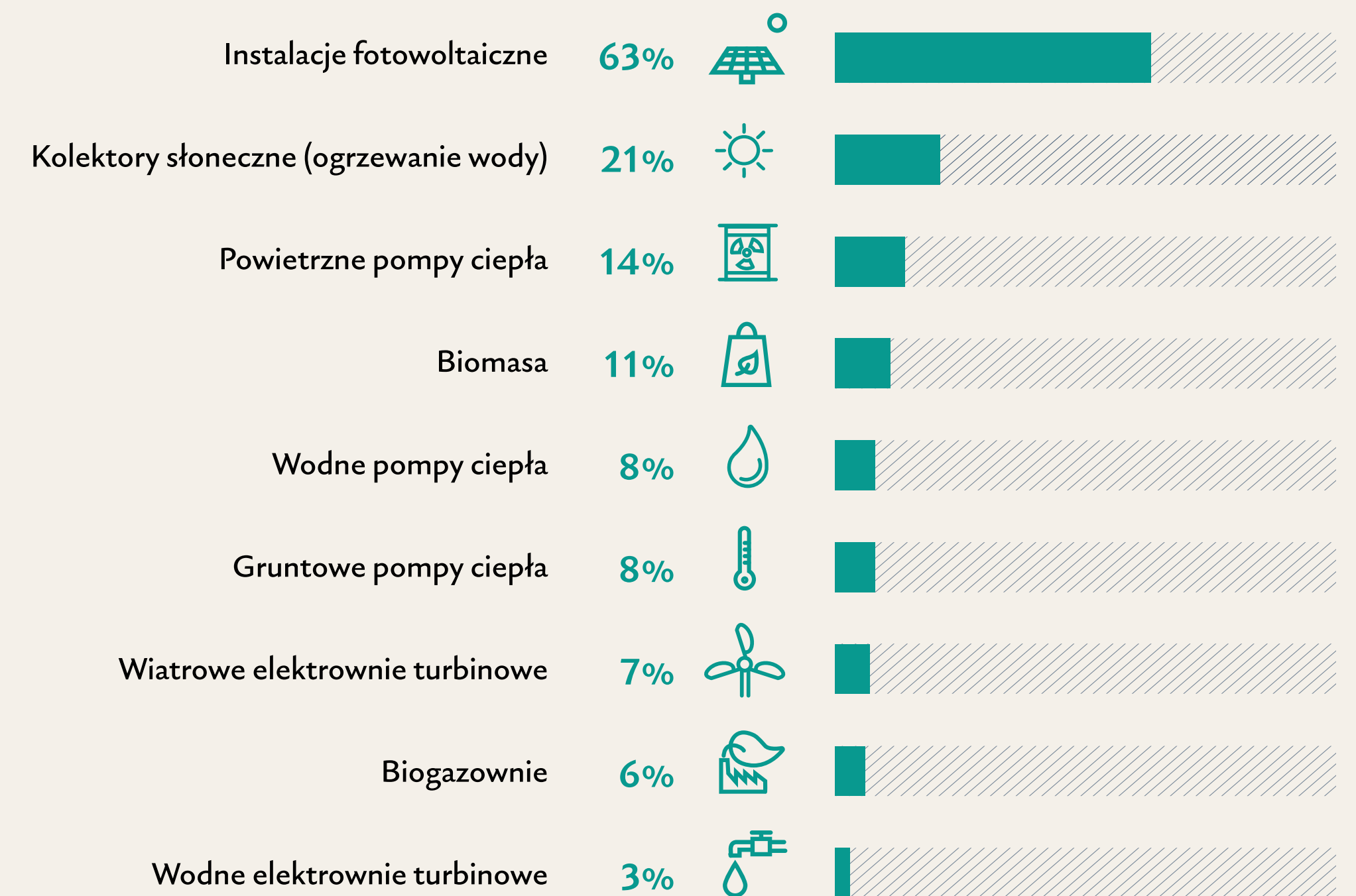
Najczęściej wykorzystywane rozwiązania to instalacje fotowoltaiczne (63%) oraz kolektory słoneczne do podgrzewania wody (21%).

ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII W GOSPODARSTWIE DOMOWYM

N=1050



Z JAKICH ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII KORZYSTASZ? N=222



WNIOSKI #3 Jak korzystamy z odnawialnych źródeł energii?

Według respondentów kluczowe zalety korzystania z odnawialnych źródeł energii to: **oszczędność pieniędzy na rachunkach, aktywne dbanie o ekologię, wpływ na jakość środowiska dla przyszłych pokoleń oraz redukcja zanieczyszczeń powietrza.**

Osoby o pozytywnym nastawieniu do zrównoważonego rozwoju szczególnie cenią w OZE aktywną troskę o ekologię, poprawę jakości środowiska dla przyszłych pokoleń oraz ograniczenie ilości zanieczyszczeń w powietrzu. Z kolei osoby o negatywnym nastawieniu znacznie częściej niż cała populacja nie dostrzegają żadnych zalet.



ZALETY KORZYSTANIA Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

JAKIE PANA/I ZDANIEM SĄ ZALETY KORZYSTANIA Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII?
N=1050



 POSTAWA POZYTYWNA N=347	 POSTAWA NEUTRALNA N=348	 POSTAWA NEGATYWNA N=355
47	49	39
55	42	32
58	39	30
57	37	33
41	30	21
32	28	22
29	20	20
13	11	14
13	7	8
1	1	0
4	11	19

WNIOSKI #3 Jak korzystamy z odnawialnych źródeł energii?

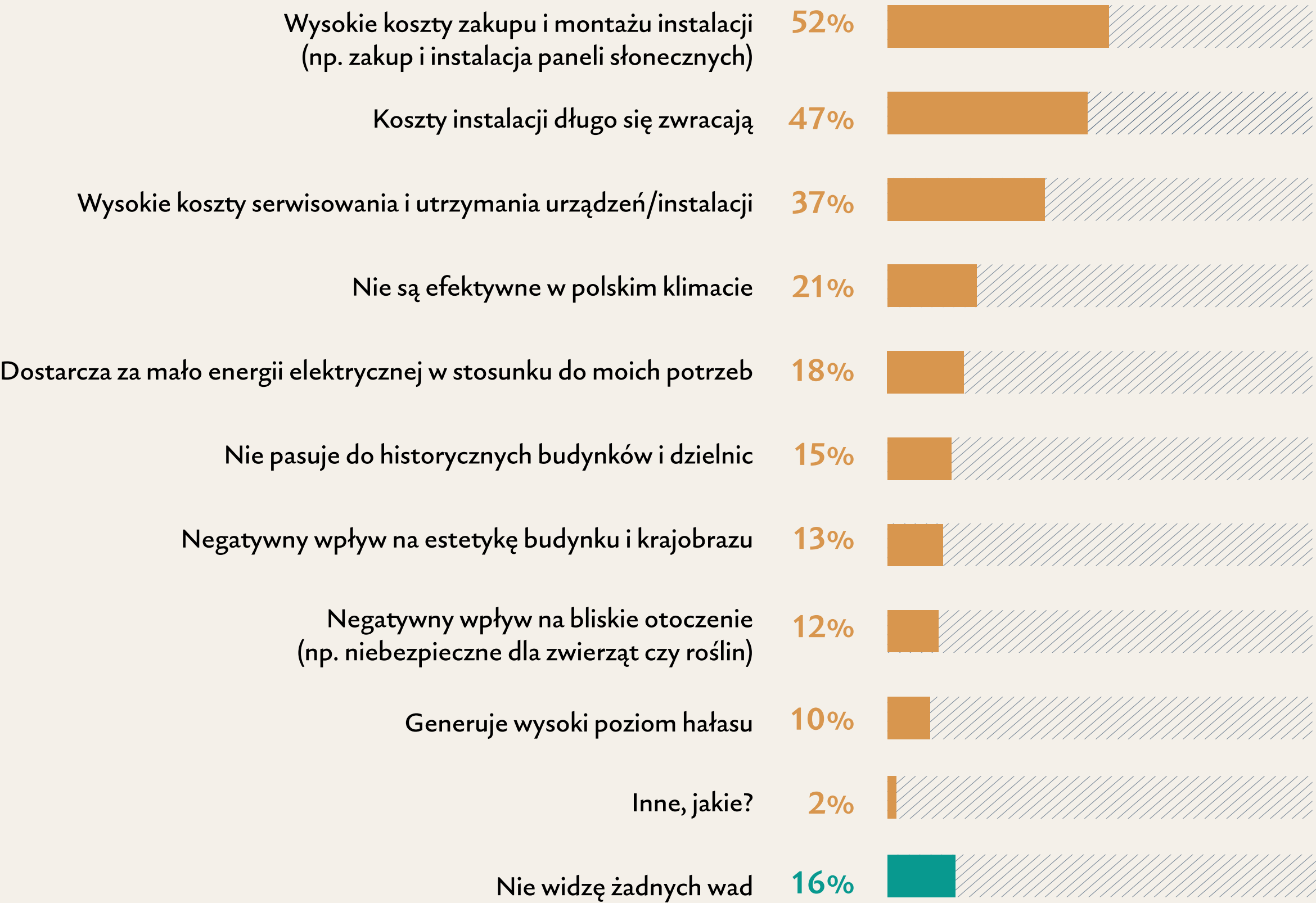
Kluczowe wady korzystania z odnawialnych źródeł energii według badanych to: **wysokie koszty zakupu i montażu instalacji**, **długi okres zwrotu inwestycji** i **wysokie koszty serwisowania i utrzymania**.

Osoby o pozytywnym nastawieniu do zrównoważonego rozwoju jako główne wady OZE również wskazują wysokie koszty zakupu i montażu instalacji oraz długi czas zwrotu inwestycji. Z kolei osoby o negatywnym nastawieniu deklarują, że odnawialne źródła energii dostarczają zbyt mało energii elektrycznej w stosunku do ich potrzeb.



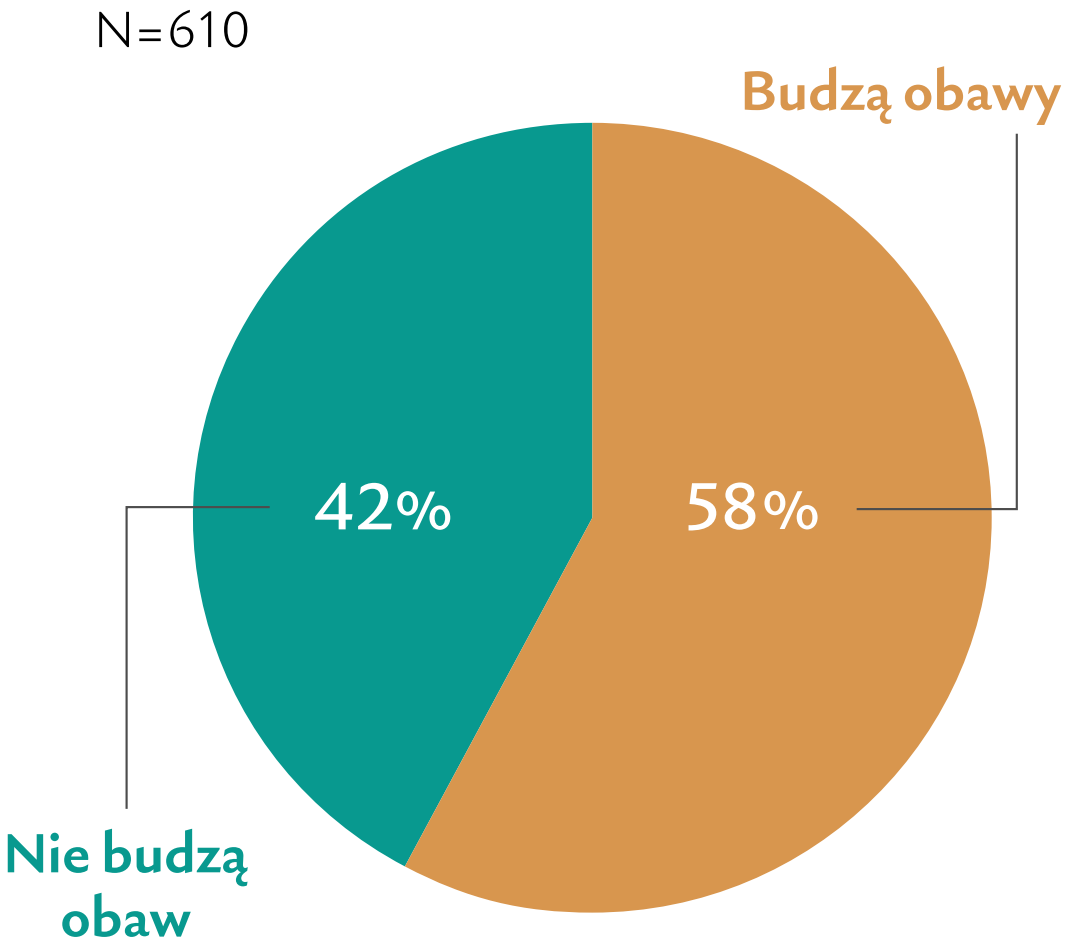
WADY KORZYSTANIA Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

JAKIE PANA/I ZDANIEM SĄ ZALETY KORZYSTANIA Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII?
N=1050



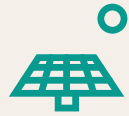
 POSTAWA POZYTYWNA N=347	 POSTAWA NEUTRALNA N=348	 POSTAWA NEGATYWNA N=355
56	53	46
52	47	40
38	39	34
18	24	21
16	16	22
15	13	18
13	14	12
12	11	12
12	7	12
2	2	2
14	14	18

58% respondentów deklaruje, że oba-wia się korzystać z odnawialnych źródeł energii. Najczęściej obawy budzą instalacje fotowoltaiczne, czyli najbardziej popularne z odnawialnych źródeł energii. Osoby o negatywnej postawie w stosunku do zrównoważonego rozwoju istotnie rzadziej na tle populacji deklarują, że odnawialne źródła energii budzą ich obawy.



OBAWY PRZED KORZYSTANIEM Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII

KTÓRE Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII BUDZĄ TWOJE OBAWY?
N=610

					
			POSTAWA POZYTYWNA N=347	POSTAWA NEUTRALNA N=348	POSTAWA NEGATYWNA N=355
Instalacje fotowoltaiczne	23%		23	22	25
Biogazownie	18%		18	16	19
Wiatrowe elektrownie turbinowe	17%		18	15	19
Biomasa (palet)	13%		14	13	11
Gruntowe pompy ciepła	11%		9	12	12
Powietrzne pompy ciepła	10%		8	11	12
Kolektory słoneczne (ogrzewanie wody)	10%		8	9	11
Wodne pompy ciepła	9%		7	9	10
Wodne elektrownie turbinowe	7%		7	6	9
Żadne z odnawialnych źródeł nie budzi moich obaw			44	45	37

Obawy Polek i Polaków dotyczące odnawialnych źródeł energii różnią się w zależności od rodzaju technologii.

W przypadku **paneli fotowoltaicznych**, ponad połowa badanych obawia się, że mogą one negatywnie wpływać na instalację elektryczną w domu – np. powodować przepięcia lub zwiększać ryzyko pożaru. **Biogazownie** budzą niepokój głównie ze względu na potencjalne zagrożenie dla zwierząt (39%). Przy **elektrowniach wiatrowych** najczęściej wskazywanymi obawami są hałas (63%) oraz ryzyko dla fauny (60%). Jeśli chodzi o **biomasę**, największe wątpliwości dotyczą jej wpływu na degradację środowiska (44%). **Gruntowe pompy ciepła** również budzą obawy

związane z bezpieczeństwem instalacji w domu, podobnie jak fotowoltaika. W przypadku **powietrznych pomp ciepła**, głównym problemem jest hałas (43%). **Kolektory słoneczne** wzbudzają niepokój u połowy respondentów ze względu na możliwy wpływ na domową instalację (50%) oraz ryzyko uszkodzenia konstrukcji budynku (48%). Dla **wodnych pomp ciepła** również istotną obawą jest ingerencja w instalację domową (44%). Z kolei **elektrownie wodne z turbinami** są najczęściej krytykowane z powodu zagrożenia, jakie mogą stwarzać dla zwierząt (53%).



Osoby niekorzystające z OZE deklarują, że w idealnym świecie, czyli takim, w którym nie musieliby zwracać uwagi na koszty czy problemy instalacyjne, najchętniej założyłyby instalacje fotowoltaiczne (29%) lub miks różnych odnawialnych źródeł energii, które byłyby najbardziej opłacalne dla ich budynku (28%).

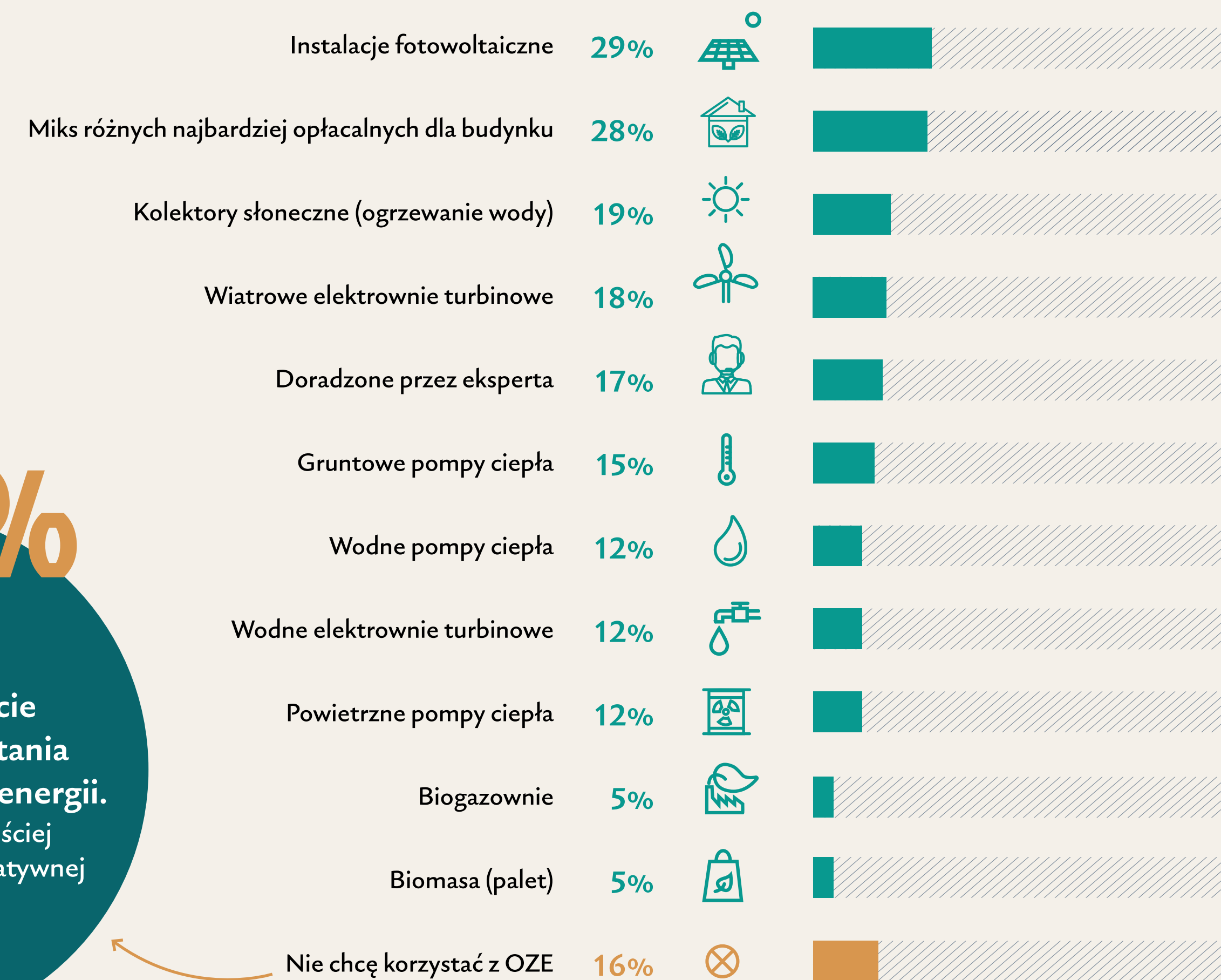
Osoby pozytywnie nastawione do zrównoważonego rozwoju chętniej niż reszta populacji skorzystałyby z miksu różnych rozwiązań, najbardziej opłacalnych dla budynku, zaś osoby neutralne znacznie częściej na tle całej próby zgłosiłyby się po doradztwo eksperckie.

16%
badanych całkowicie odrzuca chęć korzystania z odnawialnych źródeł energii.
W tej grupie istotnie częściej wyróżniają się osoby o negatywnej postawie względem zrównoważonego rozwoju.

CHĘCI Z KORZYSTANIA Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII W PRZYSZŁOŚCI

Z JAKICH ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII CHCIAŁ/ABY PAN/I SKORZYSTAĆ NA POTRZEBY SWOJEGO GOSPODARSTWA DOMOWEGO?

N=1050; Metoda: Wybór 3 kluczowych źródeł



#4 Co z nadmiarem energii?

Ponad połowa Polek i Polaków deklaruje, że energią z OZE można się dzielić (np. z sąsiadami), zaś niemal 60% uważa, że można ją również sprzedawać. Obie z tych deklaracji częściej występują w grupie pozytywnie nastawionych do zrównoważonego rozwoju. Z drugiej strony, niemal 30% respondentów deklaruje, że nie wie, czy istnieje możliwość dzielenia się energią pobieraną z odnawialnych źródeł. Badania zostali zapytani o te postawy w ramach wywiadu jakościowego.

Dzielenie się energią z sąsiadami.

Choć sama idea współdzielenia energii w ramach lokalnych społeczności (np. przez wspólne instalacje) budziła zainteresowanie, w praktyce nasi rozmówcy i rozmówczynie przewidywali problemy z nierównym podziałem kosztów i odpowiedzialnością.

- **Kwestie techniczne:** potencjalne spory o lokalizację instalacji → „Czy panele mają być na moim dachu, czy u sąsiada?”
- **Napięcia społeczne:** obawy przed konfliktami na tle finansowym, zwłaszcza gdy zużycie energii między stronami nie będzie symetryczne. → „Sąsiad przyjdzie i będzie się kłócił, że on zużywa mniej niż ja, więc nie musi płacić połowy”.

Odkupywanie nadwyżki – „paradoks zielonej energii”.

Wątpliwości budziła dysproporcja cen między wyprodukowaną nadwyżką energii przez indywidualnych producentów, a ceną energii od operatora.

- **Rozmówcy krytykowali dysproporcję cen** → „Najbardziej to denerwuje, że nawet jak człowiek naprodukuje tej energii trochę więcej, to po prostu potem oddają tą energię za większe pieniądze, prawda? Trzeba ją odkupić. To jest dla mnie nie w porządku”.
- **Marzenie o pełnej samowystarczalności** → „Dobrze by było, żeby każdy dla siebie miał tyle, ile wytworzył tego wszystkiego, żeby nie potrzebował płacić dodatkowo, za coś co teoretycznie ma”.

#5 Zielone Godziny

69%

badanych
zadeklarowało,
że słyszało
o Zielonych
Godzinach.

Wśród nieznających tego pojęcia wyróżniają się osoby **neutralne w stosunku do zrównoważonego rozwoju**. Osoby o postawie pozytywnej na tle wszystkich respondentów częściej brały pod uwagę Zielone Godziny w swoim rytmie prac domowych, zaś osoby o postawie negatywnej nie przykładają do nich wagi. 37% badanych świadomie dostosowywało swoje prace domowe do tych godzin.

W badaniu jakościowym termin *Zielone Godziny* nie wybrzmiał znajomo. Część badanych po zapoznaniu się z tą ideą przyznała, że stosuje się do niej nieświadomie, np. robiąc pranie w weekend i dostrzega możliwości oszczędności. Natomiast większość przyznała, że jest dla nich nierealne dostosowanie się do nich – musieliby wykonywać obowiązki domowe w czasie pracy, co nie jest możliwe.

Dowiedz się więcej: zielonegodziny.pl



#6 Transformacja energetyczna – jak do niej podchodzimy?

2/3 respondentów uważa, że transformacja energetyczna jest procesem potrzebnym w Polsce. Osoby o postawie pozytywnej względem zrównoważonego rozwoju istotnie częściej niż pozostali badani są zwolennikami transformacji energetycznej. Osoby o postawie negatywnej wyróżniają się w grupie przeciwników transformacji.

Patrząc na postawy Polek i Polaków w stosunku do transformacji energetycznej można zauważyć, że ponad połowa reprezentatywnej grupy wykazuje postawy sprzyjające wprowadzeniu transformacji energetycznej (między 54% a 66%). Jej najważniejszymi aspektami dla zwolenników jest ograniczenie zanieczyszczenia powietrza i poprawa stanu zdrowia publicznego (66%) oraz zwiększenie niezależności energetycznej naszego kraju (65%).

CZY TRANSFORMACJA ENERGETYCZNA JEST POTRZEBNA W POLSCE?

KTÓRE Z PODEJŚĆ DO TRANSFORMACJI ENERGETYCZNEJ JEST PANU/I BLIŻSZA?

Proszę zaznaczyć na skali, w którym miejscu się Pan/i plasuje. N=1050

PODEJŚCIE NA TAK
1-5 na skali

ŚREDNIO

PODEJŚCIE NA NIE
6-11 na skali



66%

Transformacja energetyczna jest niezbędna do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza i poprawy stanu zdrowia publicznego.

4,8

Transformacja energetyczna nie jest niezbędna do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza i poprawy stanu zdrowia publicznego.



24%



65%

Transformacja energetyczna pozwoli na zwiększenie niezależności energetycznej Polski.

4,8

Transformacja energetyczna uzależni energetycznie Polskę od innych krajów.



24%



60%

Transformacja energetyczna przyczyni się do rozwoju nowych technologii.

5,1

Transformacja energetyczna jest zbyt szybka i chaotyczna. Prowadzi do regresu technologicznego energetyki w Polsce.



28%



60%

Transformacja energetyczna wpłynie na ograniczenie popytu na import paliw kopalnych z krajów starających się destabilizować system energetyczny EU (głównie Rosji).

5,0

Transformacja energetyczna wpłynie negatywnie na popyt na surowce energetyczne będące w polskim posiadaniu.



26%

W ramach analizy jakościowej wybrzmiały zarówno czynniki motywujące do udziału w transformacji energetycznej, jak i bariery, które mogą ją utrudniać.

Do najczęściej wskazywanych argumentów „za” transformacją należały:

- **możliwość oszczędności na rachunkach** za energię w dłuższej perspektywie,
- **poprawa jakości powietrza** oraz ograniczenie zanieczyszczenia środowiska,
- **zwiększenie komfortu życia** dzięki wykorzystaniu nowoczesnych technologii,
- **pozytywny wpływ na otoczenie** i środowisko naturalne.

Wśród argumentów „przeciw” transformacji respondenci wymieniali:

- **wysokie koszty inwestycji**, które nie dla wszystkich są dostępne,
- **niestabilność przepisów i ryzyko** wynikające ze zmian politycznych,
- **możliwość uzależnienia Polski** od importowanych technologii,
- **niedostateczny poziom edukacji** i brak wystarczającego wsparcia dla obywateli.

CZY TRANSFORMACJA ENERGETYCZNA JEST POTRZEBNA W POLSCE?

KTÓRE Z PODEJŚĆ DO TRANSFORMACJI ENERGETYCZNEJ JEST PANU/I BLIŻSZA?

Proszę zaznaczyć na skali, w którym miejscu się Pan/i plasuje. N=1050

PODEJŚCIE NA TAK
1-5 na skali

ŚREDNIO

PODEJŚCIE NA NIE
6-11 na skali



60%

Transformacja energetyczna pozwoli na obniżenie rachunków za energię w dłuższej perspektywie.

5,1

Transformacja energetyczna negatywnie dotknie obywateli m.in. przez wzrost cen energii.



28%



60%

Transformacja energetyczna jest niezbędna do uniknięcia globalnej katastrofy klimatycznej.

5,1

Transformacja energetyczna nie wpłynie znacząco na poprawę klimatu.



28%



58%

Transformacja energetyczna jest odważną i suwerenną decyzją państwa Polskiego. Jest bardzo potrzebna w naszym kraju.

5,3

Transformacja energetyczna jest narzucana przez Unię Europejską. Nie jest potrzebna w naszym kraju.



29%



54%

Transformacja energetyczna stworzy nowe miejsca pracy, w sektorze energetyki.

5,6

Transformacja energetyczna generuje likwidację kopalń i obecnych miejsc pracy Polaków.



32%

Nasi rozmówcy i rozmówczynie wskazali także jak widzą przyszłość energetyczną w naszym kraju. Nadzieje koncentrują się wokół: stabilności prawnej i regulacyjnej, poprawy jakości życia, tańszej energii w dłuższej perspektywie, rozwoju energetyki jądrowej jako stabilnego źródła energii. Lęki dotyczą głównie: gwałtownego wzrostu cen energii w ciągu najbliższych 2-3 lat, biurokratycznego chaosu, uzależnienia od importu technologii zamiast wspierania polskich innowacji, braku infrastruktury niezbędnej do masowego przejścia na odnawialne źródła energii.

Obecnie jednym z kluczowych problemów jest luka między politycznymi deklaracjami, a codziennym doświadczeniem obywateli. Z tego względu wzbudziła się w nich obawa przed pustymi obietnicami związanymi z OZE.

Zadaniem badanych polska gospodarka przede wszystkim powinna się opierać na elektrowniach jądrowych (29% zadeklarowało je na 1. miejscu). Na kolejnych miejscach plasują się wiatrowe elektrownie turbinowe, jednak odsetek osób, które wskazywały je na 1. miejscu, był znacznie niższy (13%).

W odniesieniu do źródeł energii elektrycznej, które w opinii badanych generują najniższe rachunki za prąd, szczególnie wyróżniają się 2 źródła poboru energii: pierwsze miejsce przypada instalacjom fotowoltaicznym (29% zadeklarowało je na 1. miejscu), zaś na drugim plasują się elektrownie jądrowe (21% zadeklarowało je na 2. miejscu).

RANKING ŹRÓDEŁ ENERGII

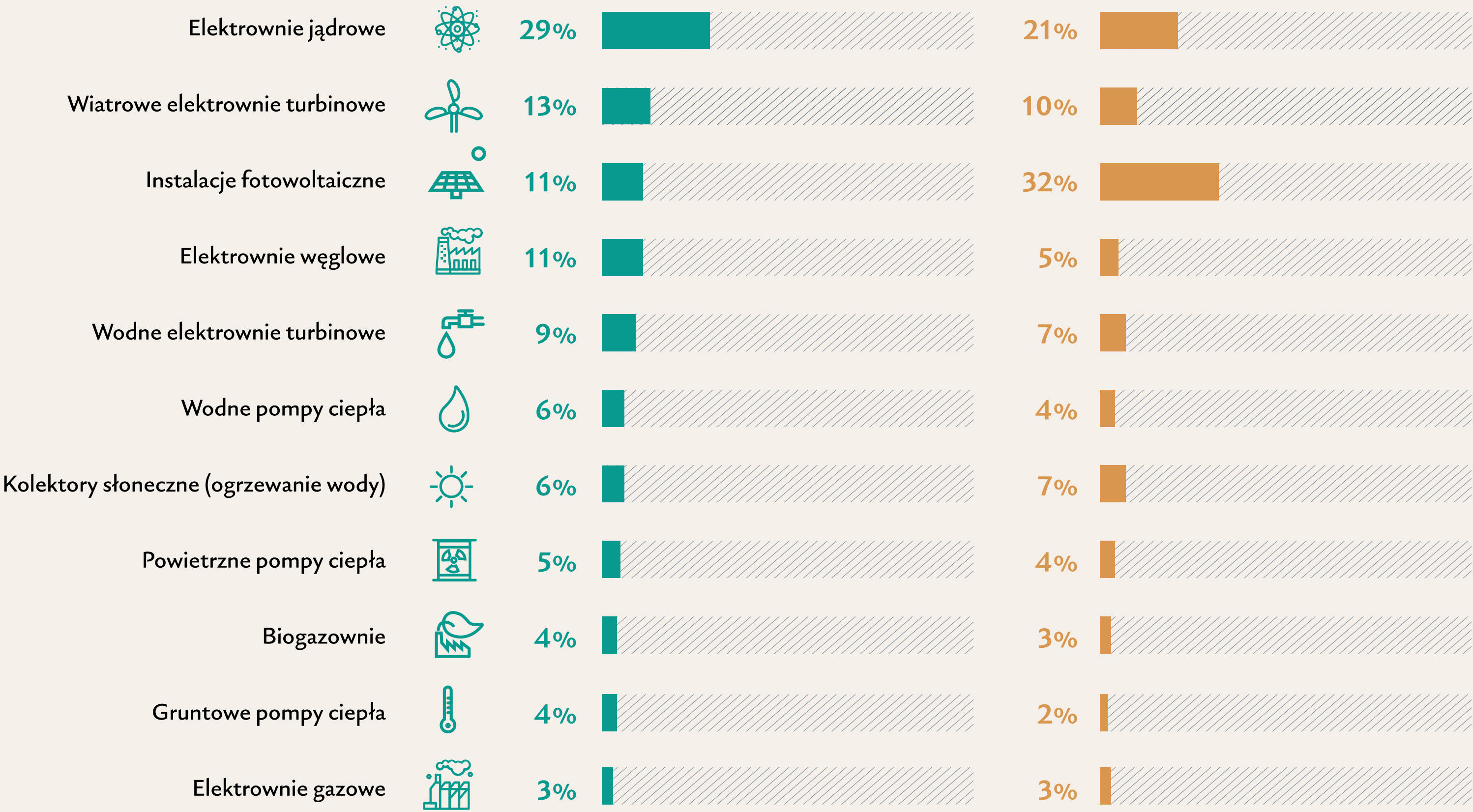
N=1050; Metoda: uszeregowanie od najbardziej do najmniej pożądanego

DLA GOSPODARKI

Na jakich źródłach energii Twoim zdaniem powinna opierać się polska gospodarka?

DLA KONSUMENTA

Która z metod pozyskiwania energii Twoim zdaniem generuje najniższe rachunki za prąd/ciepło?



ZAKOŃCZENIE

Raport powstał dzięki realizacji zadania publicznego „Przeprowadzenie działań edukacyjnych, badawczo-rozwojowych oraz działań szkoleniowo-doradczych w obszarze zielonej i energetycznej transformacji” w ramach inwestycji G1.1.4 KPO (wskaźnik G9G).

JAK DZIAŁAMY?

Wdrażanie reform i inwestycji w ramach REPowerEU, szerzej Europejskiego Zielonego Ładu, wymaga wielopoziomowego oraz interdyscyplinarnego zaangażowania wielu interesariuszy: społeczeństwa, biznesu, samorządów, instytucji publicznych, a także organizacji pozarządowych.

To przekonanie połączyło pięć organizacji, które na co dzień z tymi interesariuszami współpracują, aby przekazywać im praktyczną wiedzę z różnych obszarów wokół energetyki. Działamy w obszarach:

- energetyka obywatelska, społeczności energetyczne, efektywność energetyczna budynków zabytkowych
- walka z ubóstwem energetycznym w zabytkowych domach i kamienicach
- stosowanie zasady DNSH (do not significant harm) w inwestycjach
- zwiększanie świadomości nt. mądrzejszego korzystania z energii – działania przekrojowe.



Fundacja 8Marca
8marca.org



PLGBC
Polskie Stowarzyszenie
Budownictwa Ekologicznego

Polskie Stowarzyszenie
Budownictwa Ekologicznego
plgbc.org.pl



ptsp.pl
POLSKIE TOWARZYSTWO
STUDIÓW NAD PRZYSZŁOŚCIĄ

Polskie Towarzystwo
Studiów nad Przyszłością
ptsp.pl



Stowarzyszenie
Pro Carpathia
procarpathia.pl



ZieloneGodziny.pl®
wspieramy czyste źródła energii

ZieloneGodziny.pl
zielonegodziny.pl

Badanie zostało wykonane
przez niezależną firmę badawczą
IRCenter

Projekt graficzny i skład raportu:
Marta Kołodziejak

Masz pytania?
Zapraszamy do kontaktu:
media@8marca.org